



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-3951/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom N.M. Dizajn j.d.o.o., OIB 12967655790, MBS 081074512, Zagreb, Ulica Rudolfa Bićanića 20, u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE - Regionalni centar Zagreb, odlučujući o žalbi JADRANKE SEVER, zastupnice po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3550/2021 od 29. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Jadranke Sever, zastupnice po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3550/2021 od 29. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3550/2021 od 29. prosinca 2022. u točki I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom N.M. Dizajn j.d.o.o., OIB 12967655790, MBS 081074512, Zagreb, Ulica Rudolfa Bićanića 20, dana 29. prosinca 2022. u 10 sati i 20 minuta, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča tog suda; u točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovana je Sanja Pola Katavić, iz Zadra, Grge Novaka 25, OIB 40810627971, u točki III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom N.M. Dizajn j.d.o.o., OIB 12967655790, MBS 081074512, Zagreb, Ulica Rudolfa Bićanića 20, u točki IV. izreke određeno je da će se po pravomoćnosti tog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio o zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji mu je 23. studenoga 2021. podnijela Financijska agencija - Regionalni centar Zagreb. Oglasom tog suda od 31. svibnja 2022., sukladno članku 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) pozvani su zastupnik dužnika po zakonu na podnošenje javnobilježničkog

ovjerovljenog prokaznog popisa imovine dužnika u roku od 15 dana, kao i vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako u određenom roku član uprave ni vjerovnici nisu postupili po navedenom rješenju, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa je na temelju članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnijela Jadranka Sever, koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. U bitnom navodi da nije bila obaviještena o navedenom postupku, da je firma od otvaranja bila u mirovanju, da je iz zdravstvenih i obiteljskih razloga duže izbivala iz Hrvatske, da se vratila 2022. godine, da joj je na FINA-i u lipnju 2022. godine rečeno da dužnik nije u blokadi, ali da stoji prekršajni nalog koji je istog dana podmirila i u poreznoj i u FINA-i na Trešnjevci joj je rečeno da je sve u redu ako joj u Vukovarskoj kažu da nema blokade. Moli da joj se opet aktivira firma, jer misli da je došlo do slučajne pogreške.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podneskom od 23. studenoga 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 22. studenoga 2021. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.450,00 kn, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju kumulativno postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

8. Iz spisa, nadalje, proizlazi da su oglasom na e-Oglasnoj ploči suda od 31. svibnja 2022. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno članku 430., 17. i 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno članku 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predumjeti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje

na pravne posljedice u slučaju nepodnošenja. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Žaliteljica navodi osobne, obiteljske i zdravstvene razloge iz kojih nije pratila e-Oglasnu ploču, te sadržajno sugerira da joj je dostava trebala biti izvršena na neki drugi način. Takav način objave oglasa propisan je kogentnom odredbom članka 430. SZ-a, što znači da sud nema mogućnost poziv koji je sadržan u oglasu dostavljati zastupniku po zakonu dužnika na neki drugi način (primjerice putem pošte preporučeno).

9. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, ni ti je to u ostavljenom roku učinio itko od vjerovnika dužnika, a te činjenice sama žaliteljica i ne osporava, nego iznosi razloge iz kojih to nije učinila (nepraćenje oglasne ploče, odsutnost iz Hrvatske), prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe članka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

10. Prvostupanjski sud je stoga pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, pa stoga žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke. Iz uvida u spis proizlazi i da je prvostupanjski sud naknadno zatražio od FINA-e podatak o tome je li na dan donošenja pobijanog rješenja račun dužnika bio blokiran, a iz očitovanja FINA-e od 16. studenoga 2023. (list 29. spisa) proizlazi da je na dan 29. prosinca 2022. (tj. na dan donošenja pobijanog rješenja) račun dužnika N.M. Dizajn bio blokiran 521 dan, što je u suprotnosti sa sadržajem žalbenih navoda.

11. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. SZ-a.

12. Stoga je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 28. studenoga 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30860-4794a**

Kontrolni broj: **0d74a-447e1-f8495**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.